

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Sajószentpéter Város Önkormányzata, 3770 Sajószentpéter, Kálvin tér 4.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

„Sajószentpéter funkcióbővítő városrehabilitáció projekt (ÉMOP-3.1.2/A-2f-2009-0004) alábbi építési kivitelezési munkáinak elvégzése

- Rendezvények Háza Hunyadi utca 9. épület felújítás és udvarrendezés,
- Polgármesteri Hivatal Kálvin tér 4-6. sz. „A-B” épületek rekonstrukciója,
- Polgármesteri Hivatal Kálvin tér 31-33.sz. „D” épület rekonstrukciója,
- Tájház, Kálvin tér 41.sz. (műemléki törzsszáma: 1214) épületrekonstrukciója,
- Kálvin tér út-járdaépítés I.,
- Kálvin tér park-,út-,járdaépítés II.,
- csapadékcsatorna-építés,
- hídépítés és bontás
- ivóvízvezeték kiváltás.”

tárgyú építési beruházás megvalósítása (továbbiakban: korábban megkötött szerződés) során szükségessé vált, a korábban megkötött szerződésben nem szereplő, de előre nem látható körülmények miatt szükségessé vált alábbi kiegészítő építési beruházás beszerzése:

NA 400 ivóvíz főnyomó vezeték kiváltás szerződésben tervezett, de előre nem látható akadályok miatt meg nem valósítható műszaki megoldása helyett az ivóvíz főnyomó vezeték csőbélélelés technológiával történő megerősítése.

Mennyiségek a dokumentációban.

3. A választott eljárás fajtája: Harmadik Rész VI. Fejezetének 252. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 125. § (3) bekezdés a) pontban foglalt jogcím szerint kiírt hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indoklás: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): egy

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: FK-Raszter Építő Zrt.

Ajánlattevő címe (székhelye): 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.

Ajánlati ár: nettó 33 839 986,-Ft + törvényes ÁFA 8 459 997,-Ft = bruttó 42 299 983,-Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: FK-RASZTER Építő Zrt., 3533 Miskolc, Felsőszinva u. 73.; az ellenszolgáltatás összege: nettó 33 839 986,-Ft + törvényes ÁFA 8 459 997,-Ft = bruttó 42 299 983,-Ft; ajánlata kiválasztásának indokai: az ajánlatok bírálati szempontja alapján a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?
Igen.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? -

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: földmunka részfeladatai, betonozási részfeladatok, vízvezeték szerelési munkák egy része

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a korábban megkötött szerződésben nem szereplő, de előre nem látható körülmények miatt szükségessé vált kiegészítő építési beruházás beszerzése:

1.) Előre nem látható körülmények, amelyek miatt a korábban megkötött szerződésben a jelen közbeszerzés tárgyát képező kiegészítő építési munkák nem szerepelnek:
NA 400 ivóvíz főnyomó vezeték kiváltás szerződésben tervezett, de előre nem látható akadályok miatt meg nem valósítható műszaki megoldása helyett az ivóvíz főnyomó vezeték csőbéléléses technológiával történő megerősítése.

A vállalkozási szerződés tárgyát képező munkák a kiviteli terv szerint tartalmazzák „ivóvízvezeték kiváltás” munkanemben a Kálvin tér környezetének rekonstrukciójához kapcsolódó Árpád úti hídépítés miatt szükséges NA 400 ivóvíz főnyomó vezeték kiváltását. A kivitelezés során a DN 400 ivóvíz fővezetékének kiváltásával kapcsolatban olyan, eddig nem ismert műszaki akadályozó tényezők kerültek felszínre, amelyek miatt a kiváltás az engedélyes kiviteli tervben foglaltak szerint nem végezhető el, ezek a következők:

A híd melletti ÉMÁSZ Nyrt. kezelésében lévő rácsos szerkezetű légvezetéki tartóoszlop beton alapja, amelynek tényleges mérete - amely csak a kivitelezés során történt feltárás nyomán vált ismertté – a tervben feltételezett szokásos mérettől jelentősen nagyobb – és a készülő hídpillér között a tervezett ivóvíz kiváltó vezeték nem fér el és a tervezett meder alatti átfúrás a Sajó kavicssteraszának görgeteges közete miatt megfelelő iránytartással biztonsággal nem készíthető el.

Az előállt műszaki probléma megoldására az ÉRV Zrt. azt a műszaki megoldást hagyta jóvá, amely szerint a meglévő ivóvízvezeték csőbéléléses technológiával történő megerősítése történne meg a vezeték új nyomvonalon történő kiváltása helyett, azzal, hogy a bélelés kivitelezésének teljes idejére egy provizórikus, nyílttéri („repülő”) vezeték megépítése is szükséges, amely ideiglenes jelleggel biztosítja a Miskolc, Kazincbarcika és Sajószentpéter és a környező települések ivóvízellátása szempontjából stratégiai fontosságú, jelenleg szinte teljes 15.000 m³/nap kapacitással üzemelő vezeték működését. Szükséges még a meglévő vasbeton szakaszoló aknák megfelelő módon történő megerősítése az oldalfalak külső, „szarkofág” jellegű, körkörös vasbeton szerkezettel történő befoglalásával és a fölöttes járműforgalomra méretezett új földem és közutakra méretezett megfelelő teherbírású öv. fedlapok megépítésével. A béleléshez vízjogi engedély nem szükséges.

A fenti műszaki megoldás kivitelezésével az eredetileg tervezett ivóvízvezeték kiváltás kivitelezése nettó 34 860 278,- Ft szerződéses értékkel a vállalkozási szerződés tárgyát képező munkákból elmarad.

2) A kiegészítő építési beruházás megvalósítása feltétlenül szükséges a korábban megkötött szerződés szerinti építési beruházás teljesítéséhez, tekintve, hogy a meglévő ivóvízvezeték biztonságos működése a híd megvalósulása miatt – mivel az ivóvízvezeték kiváltása nem oldható meg – csak az ivóvízvezeték béleléses megerősítésével biztosítható.

3) A kiegészítő építési beruházásra irányuló szerződés becsült értéke kerekítve nettó 33 840 000,-Ft, amely nem haladja meg az eredeti építési beruházás értékének (nettó 642 000 000,-Ft) felét. A kiegészítő építési beruházás fedezete az elmaradó kiváltási munkák kivitelezésének szerződéses értékére rendelkezésre álló fedezetből – a fent írt nettó 34 860 278,- Ft összegből – biztosítható.

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja: 2010. november 19.
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja: 2010. november 29.

14.* Egyéb információk: -

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást 2010. november 10-én küldte meg közvetlenül az ajánlattevő részére.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. november 19-én 10.00 óra.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. november 19.

19.* Az összegezés javításának indoka: -

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.